



**Pisanje strokovnih in znanstvenih del**

**Franc Brcar**

# **PISANJE STROKOVNIH IN ZNANSTVENIH DEL**

**FRANC BRCAR**

**NOVO MESTO, 2016**

Naslov: PISANJE STROKOVNIH IN ZNANSTVENIH DEL  
Avtor: doc. dr. Franc Brcar  
Strokovni recenzenti: izr. prof. (PhD, ZDA) Annmarie Gorenc Zoran  
doc. dr. Tatjana Mlakar  
Jezikovni recenzenti: Anita Šiško  
Tehnični recenzenti: Avtor  
Računalniški prelom: Avtor  
Oblikovanje slik: Avtor  
Oblikovanje ovitka: Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu  
Založnik: Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu  
Kraj založbe: Novo mesto  
Datum izida: Marec 2016  
Naklada: 100 izvodov  
Tisk: Littera Picta

Copyright © po delih in v celoti avtor in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, Novo mesto.

Vse pravice pridržane. Nobenega dela tega gradiva ni dovoljeno kopirati ali reproducirati v kakršnikoli obliki, vključujoč (ne da bi bilo omejeno) fotokopiranje, skeniranje, snemanje, prepisovanje brez pisnega dovoljenja avtorja ali druge fizične ali pravne osebe, na katero bi avtor prenesel materialne avtorske pravice.

CIP - kataložni zapis o publikaciji  
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

001.818

BRCAR, Franc, 1963-  
Pisanje strokovnih in znanstvenih del / Franc Brcar. -  
Novo mesto : Fakulteta za organizacijske študije, 2016

ISBN 978-961-6974-10-3

284039168

## Kazalo

1	Uvod.....	1
2	Metoda .....	10
3	Jezik pisanja strokovnih in znanstvenih del .....	11
4	Metoda IMRaD.....	15
5	APA stil .....	20
5.1	Splošno o APA stilu .....	20
5.2	Citiranje, parafraziranje in povzemanje .....	21
5.3	Tabele .....	31
5.4	Slike.....	34
5.5	Navajanje statistik .....	36
5.6	Reference.....	41
6	Oblikovanje besedila.....	42
7	Naslov strokovnega ali znanstvenega dela .....	45
8	Avtor strokovnega ali znanstvenega dela.....	48
9	Poglavje Povzetek in Ključne besede .....	50
10	Poglavje Uvod .....	54
10.1	Splošno o uvodu .....	54
10.2	Raziskovalni problem.....	56
10.3	Namen in cilj .....	57
11	Poglavje Pregled literature .....	59
11.1	Splošno o teoretičnih izhodiščih.....	59
11.2	Pregled literature in teoretična izhodišča .....	59
11.3	Teza, hipoteza in raziskovalno vprašanje .....	61
12	Poglavje Metoda .....	63
12.1	Splošno o metodah.....	63
12.2	Zbiranje podatkov in merski instrumenti .....	64
12.3	Analiza podatkov .....	66
12.4	Model raziskave.....	68
12.5	Zanesljivost in veljavnost.....	69
13	Poglavje Rezultati.....	71
13.1	Vsebina poglavja Rezultati.....	71
13.2	Rezultati kvantitativnih raziskav .....	71
13.3	Rezultati kvalitativnih raziskav .....	72

14	Poglavje Razprava .....	73
15	Poglavje Zaključek .....	75
15.1	Splošno o zaključku .....	75
15.2	Povzetek rezultatov .....	75
15.3	Pridobitve .....	76
15.4	Omejitve in predlogi nadaljnega raziskovanja.....	77
16	Poglavje Reference .....	78
16.1	Uvod v reference .....	78
16.2	Izbira referenc.....	85
16.3	Starost referenc .....	86
16.4	Število referenc.....	86
16.5	Poreklo referenc .....	87
16.6	Vrsta referenc.....	87
16.7	Različni stili navajanja referenc .....	88
17	Poglavje Strokovni življenjepis .....	90
18	Poglavje Priloga.....	92
19	Postopek objave.....	93
19.1	Zakaj pišemo .....	93
19.2	Izbira revije .....	93
19.3	Pisanje članka .....	93
19.4	Oddaja članka .....	93
19.5	Recenzijski postopek.....	94
20	Zaključek .....	95
20.1	Pregled vsebine knjige .....	95
20.2	Prispevek knjige .....	98
	Reference.....	99
	Priloga A: Primer članka.....	101
	Indeksno kazalo .....	102

## Predgovor

Raziskovanje je staro kot človeštvo. Inovativnost, kreativnost in ustvarjalnost nas ženejo naprej k novim dosežkom. S fizičnimi in umskimi procesi prihajamo do novih spoznanj in zaključkov. Da pa bi dosegli svoj namen, je potrebno to novo znanje predstaviti širši javnosti. Eden od možnih načinov je pisanje strokovnih in znanstvenih člankov. Če znanje, do katerega smo prišli z raziskovanjem, zadržimo zase in ga ne objavimo, nismo dosegli svojega namena.

Članek napisati, če nimamo ustreznega znanja, je zelo težko. Nasprotno pa lahko trdimo, da samo pisanje ni zahtevno, če imamo ustrezno znanje. Do tega lahko pridemo na različne načine. Samoizobraževanje je težaven proces, ki zahteva veliko časa in energije, pa tudi rezultati so pogosto vprašljivi. Bistveno hitreje se nečesa naučimo, če imamo sposobnega predavatelja. Dokaj dobre rezultate dosežemo s samoizobraževanjem z dobro knjigo. Ampak mora biti res dobra in takih ni veliko. Najboljša kombinacija je sposoben predavatelj in dobra knjiga. To pa je seveda samo osnova. Od vsega najpomembnejše je samostojno raziskovanje in pisanje člankov. Samo s konkretnim pisanjem bomo dobili ustrezno rutino. V času študijskega procesa so to predvsem seminarji, eseji, članki in na koncu zaključno delo. Napišemo lahko strokovni ali znanstveni članek ali pa monografijo oz. knjigo. Rutino pri pisanju člankov dobimo samo s stalnim objavljanjem v strokovnih in znanstvenih revijah.

Izobraževanj iz raziskovalnih metod je veliko. Vsebujejo tudi navodila, kako napisati strokovno ali znanstveno delo. Na fakultetah imamo posebne predmete, nekatere fakultete imajo poletne, zimske ali druge »šole«, itd. Pogosto so ta predavanja ozko ali pa preširoko usmerjena, premalo poglobljena ali pa imajo kakšno drugo pomanjkljivost. Problem vseh metodoloških predavateljev je v tem, da vsak pove samo nekaj, nihče pa ne pove vsega in nihče ne pove natančno tisto, kar v življenju potrebujemo. Pisci člankov imajo težave s samim pisanjem. Kljub vsem mogočim izobraževanjem so še vedno slabe volje, ker ne znajo napisati članek. Vsi potrebujemo zelo enostavna navodila, kako najhitreje in najenostavneje napisati strokovno ali znanstveno delo, tj. strokoven ali znanstven prispevek za revijo.

Narediti eksperiment oz. raziskavo je vsekakor bistveno težje, kot na papir zapisati rezultate, ko je že vse znano. S pomočjo te knjige se bomo naučili

napisati dober članek, tj. kako naj članek izgleda in kaj mora dober članek vsebovati. Ne bomo pa se naučili raziskovati niti se ne bomo naučili raziskovalnih metod, saj to ni tema te knjige. Nobena knjiga in tudi ta knjiga ne vsebuje odgovora na vprašanje, kaj raziskovati.

V knjigi razložimo celotno strukturo članka, ki je nadvse preprosta. Vsak članek mora imeti poglavje Uvod, s katerim bralca uvedemo v raziskavo in sam članek. Poleg splošnega opisa raziskave naj to poglavje vsebuje tudi opis raziskovalnega vprašanja oz. raziskovalnega problema. Bralcu moramo razložiti, kaj raziskujemo. Poleg tega je zelo pomemben opis namena in cilja raziskave. Bralec mora dobiti jasen odgovor, zakaj je ta raziskava smiselna in zakaj smo se tega raziskovanja sploh lotili.

Strokovni in znanstveni članki morajo biti narejeni po shemi IMRaD. Prvo poglavje je Pregled literature, v katerem naredimo pregled znanja, ki o raziskovalnem problemu že obstaja. Namen tega poglavja je v tem, da naredimo zadosten teoretični pregled kot temelj raziskave. S tem dokažemo, da v zadostni meri poznamo teoretična izhodišča in s tem tudi argumentiramo izbiro raziskovalnega problema. Majhna verjetnost je, da bomo izbrali raziskovalni problem, s katerim se ni še nihče ukvarjal. Poleg tega v tem poglavju povzamemo znanje, ki o tem problemu že obstaja. Nesmiselno je raziskovati nekaj, kar je pred nami nekdo že raziskal in objavil.

Sledi opis uporabljenih raziskovalnih metod v poglavju Metoda. Metodologija je znanost, ki raziskuje metode. S tem se ne bomo ukvarjali. Najpogosteje uporabimo eno od kvalitativnih ali kvantitativnih metod. V tem poglavju moramo razložiti, kako smo podatke zbrali, kako smo podatke obdelali in kako smo rezultate interpretirali, oz. predstavili. Razlaga mora biti tako poglobljena, da lahko bralec na osnovi opisa celoten eksperiment ponovi.

Nato navedemo rezultate. V poglavju Rezultati rezultatov ne komentiramo, pač pa jih samo navedemo, seveda s kratkim opisom. Če je le mogoče, jih prikažemo v grafični ali tabelarni obliki, saj je to bistveno bolj pregledno kot samo z besedilom. Pregledovanje in razumevanje rezultatov je za bralca enostavnejše, če so rezultati prestavljeni grafično ali tabelarno.

Najpomembnejše poglavje v članku je poglavje Razprava, saj povezuje rezultate, teorijo in naše znanje. V njem razpravljamo o dobljenih rezultatih glede na

## 10 Poglavlje Uvod

### 10.1 Splošno o uvodu

Pri pisanju člankov se pogosto postavlja vprašanje, »kako dolg naj bo Uvod« ter kako dolgo naj bo poglavje Zaključek in ostala poglavja. Najpogostejši odgovor je, da je to odvisno od narave strokovnega ali znanstvenega dela. To je diplomatski odgovor, ki popolnoma nič ne pove. Ob predpostavki, da je to vprašanje postavila oseba z resnim namenom, potem je tak diplomatski odgovor neustrezen. Odgovor je namreč povsem preprost, če postavimo neko preprosto univerzalno pravilo. Natančnega odgovora ni, ker ga ne more biti. Vsak članek je specifičen in vsi članki se med seboj razlikujejo. Odgovorimo lahko v absolutnem številu strani, kar je problematično, saj so različna strokovna dela različno dolga, ali pa v odstotkih. Odgovor je sledeč:

- (1) Uvod 5 % (1/2 strani),
- (2) Teoretična izhodišča 30 % (3 strani),
- (3) Metoda 10 % (1 stran),
- (4) Rezultati 20 % (2 strani),
- (5) Razprava 30 % (3 strani),
- (6) Zaključek 5 % (1/2 strani).

V oklepaju smo navedli število strani, če je članek dolg 10 strani. Vse vrednosti so okvirne in lahko odstopajo v plus ali minus. Vrednosti so orientacijske in če se jih bomo držali, zagotovo ne bomo naredili nič narobe. Če je članek dolg 10 strani, potem je povsem primerno, da je poglavje Uvod dolgo 1/2 strani do 1 strani. Zagotovo ne bi bilo normalno, če bi članek take dolžine imel poglavje Uvod dolžine 7 strani. Drugo poglavje, Teoretična izhodišča (Pregled literature) naj bo dolgo okvirno 3 strani. Lahko je seveda med 2 in 4, vendar 3 strani je dolžina, ki zagotavlja primeren prostor za ustrezno teoretično ozadje razprave. Poglavlje Metoda je krajše, okvirno 1 stran, saj težišče raziskave ni na metodi. Metoda je samo orodje, da pridemo do rezultatov raziskave. Poglavlje Rezultati je zagotovo zelo pomembno, okvirno naj bo to poglavje dolžine 2 strani. V tem poglavju rezultate samo navedemo in jih ne komentiramo, tako da je pogosto to poglavje lahko celo krajše. Poglavlje Metoda in poglavje Rezultati skupaj obsegata 3 strani, toliko kot poglavje Pregled literature in toliko kot poglavje Razprava. Tako imamo uravnoteženo strukturo članka: 1/3 Teoretična izhodišča,



1/3 Metoda in Rezultati in 1/3 Razprava. Najpomembnejše je poglavje Razprava. Okvirno naj bo dolgo 3 strani ali več, do 4 strani. In na koncu še poglavje Zaključek v dolžini 1/2 strani, kar je povsem dovolj. Zaključek je seveda lahko daljši, a največ do 1 strani. Nikakor pa ne sme biti krajši od 1/2 strani.

Taka uravnotežena struktura je primerna za večino člankov. Povsod in tudi pri pisanju strokovnih del so izjeme. Če je članek izraziteje teoretično orientiran, je lahko teoretični del daljši. Če je rezultatov zelo veliko, je lahko to poglavje tudi daljše, kot je bilo navedeno. V preglednih člankih bo tudi poglavje Pregled literature bistveno daljše. Skratka, navedene vrednosti so okvirne in jih je potrebno jemati kot priporočene. Kako se bo odločil v neki konkretni situaciji, pa je prepuščeno vsakemu avtorju posebej.

Pravilo: Dolžina poglavij naj bo okvirno: Uvod 5 %, Teoretična izhodišča 30 %, Metoda 10 %, Rezultati 20 %, Razprava 30 % in Zaključek 5 %.

Poglavje Uvod nima zelo natančno predpisane strukture, zato imamo pri pisanju relativno proste roke. Vsekakor moramo nekaj napisati o problemu oz. o predmetu raziskovanja, kar moramo postaviti v ustrezen kontekst. V uvodu lahko tudi nekaj povemo o rezultatih dosedanjih raziskovanj. S tem na nek način povzamemo, kaj je o raziskovalnem problemu že znanega. V Uvodu lahko tudi zapišemo nekaj o rešitvi problema ali o rezultatih, do katerih smo prišli z raziskovanjem. V tem poglavju mora bralec najti odgovore na naslednja vprašanja: (1) Kaj raziskujemo? (2) Zakaj raziskujemo? (3) Kakšna je korist od raziskovanja? in (4) Zakaj je raziskava pomembna? Tako lahko definiramo dve podpoglavji poglavja Uvod:

- (1) Raziskovalni problem.
- (2) Namen in cilj.

Če v članku nastopa organizacija kot sponzor, potem v prvem delu naredimo predstavitev organizacije. Pogosto sam opis raziskovalnega problema za razumevanje tematike ne zadostuje in moramo raziskovalni problem postaviti v širši kontekst. V takem primeru je umestno narediti še opis raziskovalnega področja. Poglavje Uvod ima lahko podpoglavja, lahko je več podpoglavij združenih, lahko pa vsebuje samo odstavke. Pomembno je, da poglavje vsebuje ustrezne vsebine. Struktura razširjenega uvoda je takšna:

## Pisanje strokovnih in znanstvenih del

- (1) Opis organizacije.
- (2) Raziskovalno področje.
- (3) Raziskovalni problem.
- (4) Namen in cilj.

### 10.2 Raziskovalni problem

Raziskovalni problem je kratka definicija našega raziskovanja. Pogosto mu rečemo tudi raziskovalno vprašanje, ker je to direktni prevod iz angleškega jezika (angl. *Research Question*). Z naslovom, kjer smo omejeni z sdolžino, moramo opisati, kaj je bistvo našega raziskovanja. Naslednji korak je, da na nekoliko drugačen način, a s podobnimi besedami opišemo bistvo raziskovanja, tj. s ključnimi besedami. Tudi tu smo omejeni s petimi do osmimi besedami. Raziskovalnemu problemu pravimo tudi razširjen naslov. Ker smo z dolžino naslova omejeni, naj opis raziskovalnega problema vsebuje okvirno petdeset besed. Opis raziskovalnega problema naredimo tako, da npr. o vsaki besedi iz naslova, ali o vsaki besedi iz nabora ključnih besed napišemo en stavek. Na ta način razširimo naslov. O naslovu ter o tem, kaj je bistvo našega raziskovanja, povemo nekoliko več. V povezavi z raziskovalnim problemom se pojavlja še nekaj sorodnih izrazov: (1) raziskovalno polje, (2) raziskovalno področje, (3) raziskovalna tema in (4) raziskovalno vprašanje.

Raziskovalno polje in raziskovalno področje sta širša izraza, npr. naše raziskovalno področje je področje menedžmenta; raziskovalna tema ožji izraz in kot primer navedimo kakovost v zdravstvu. Raziskovalni problem ali raziskovalno vprašanje pa bi lahko bila problematika čakalnih vrst v ambulantah zdravstvenih domov. To je primer iz družboslovja. Popolnoma analogno navedimo še primer iz naravoslovja, iz strojništva. Raziskovalno področje površinska zaščita pločevine, raziskovalna tema kakovost površinske zaščite oz. barvanja avtomobilov in raziskovalni problem pojav neenakomernega nanosa zaključnega sloja barve na levem blatniku avtomobilov. Pogosto namesto izraza raziskovalni problem uporabljamo izraz raziskovalno vprašanje, saj je to najbolj ekvivalentna zamenjava. Oba izraza predstavljata natančen opis, kaj raziskujemo. Zapisana morata biti kratko in jedrnato, brez ovinkarjenja. Tema, področje in polje so nekoliko širši izrazi in zahtevajo bolj splošen opis raziskovanja. Ti opisi so potrebni, da raziskovalni problem postavimo v širši strokovni ali znanstveni kontekst.

Pravilo: Vsak članek mora imeti kratek in jedrnat opis raziskovalnega problema.

Z uvodom začnemo članek, zato je poglavje Uvod pomembno tako, kot vsa ostala poglavja. Začnemo z opisom »raziskovalnega področja«. To je dokaj splošen opis. Bralcu moramo na dovolj »širok« način opisati okoliščine, ki so nas pripeljale do raziskovanja. Lahko je to zgodovinski okvir, splošne politične razmere ali stanje na področju kakovosti v organizaciji. Od splošnega pa preidemo na specifično, tj. na opis raziskovalnega problema oz. raziskovalnega vprašanja. V tem delu moramo zelo natančno in podrobno opisati predmet oz. objekt raziskovanja. Podrobnost opisa mora biti taka, da bralec natančno razume problematiko. Raziskovalni problem mora biti nekaj »ozkega« oz. specifičnega in ne nekaj »splošnega«.

Pri tem poglavju, kakor tudi pri vseh ostalih, mora avtor upoštevati, da so bralci različni ljudje z različnim poznavanjem raziskovalnega problema. Nekateri to področje natančno poznajo, drugi sploh ne. Članek mora biti napisan tako, da zadovolji čim širši krog bralcev, torej vrhunske strokovnjake kot tudi laike. To pa ni enostavno, oz. sploh ni mogoče. Zaradi tega si avtor zamisli neko ciljno populacijo, kateri je članek namenjen. Pri tem pa članek napiše tako, da zadovolji še nekatere bralce »navzgor« in »navzdol«, ali pa »levo« in »desno«. Založniki si seveda želijo čim širši krog bralcev, kar bi moral biti tudi cilj avtorjev.

### 10.3 Namen in cilj

V prvem poglavju opišemo tudi, kaj je namen in cilj raziskovanja oz. članka. Prva dilema je, kaj pomeni »namen« in kaj pomeni »cilj« in ali je sploh kakšna razlika med tema izrazoma. Po naši oceni med izrazoma ni nobene razlike in ju lahko uporabljamo kot sinonima. Tako bi lahko v članku zapisali samo, kaj je namen oz. kaj je cilj članka. Ker pa želimo zveneti »pametno«, napišemo »namen in cilj« članka je ... Če bi tri ljudi vprašali, kaj je razlika, bi verjetno dobili vsaj štiri različne odgovore. Pomembno je predvsem to, da natančno razložimo, zakaj se z raziskovanjem ukvarjamo in da je to bralcu razumljivo. Kljub temu pa poskušajmo definirati razliko med tema dvema izrazoma. Namen raziskovanja definirajmo kot nekaj bolj splošnega, nekaj bolj okvirnega. Kot namen raziskovanja tako zapišemo neko splošno definicijo, zakaj je raziskovanje smiselno. Cilj pa je nekaj bolj konkretnega, nekaj bolj otipljivega. Npr. kot cilj

## Pisanje strokovnih in znanstvenih del

raziskovanja lahko zapišemo, da bomo z izboljšavo, ki je rezultat našega raziskovanja, prihranili organizaciji 10.000 EUR na mesec. To je kar dober in konkreten cilj. Razliko med namenom in ciljem lahko definiramo tudi tako, da je cilj merljiv, namen pa ne. Podobna dilema kot med namenom in ciljem obstaja tudi dilema med tezo in hipotezo. Razliko med tezo in tezo definiramo podobno. Teza je nekaj bolj splošnega, hipoteza pa nekaj bolj specifičnega. Tako lahko naredimo povezavo med namenom in tezo, ter med ciljem in hipotezo. Cilj dosežemo, ko hipotezo potrdimo ali pa je ne potrdimo in podobno namen dosežemo, ko tezo »potrdimo« ali »zavrremo«.

Pravilo: Namen in cilj raziskovanja morata biti jasno navedena.

## 11 Poglavje Pregled literature

### 11.1 Splošno o teoretičnih izhodiščih

Drugo poglavje najpogosteje imenujemo Pregled literature ali Teoretična izhodišča. V tem poglavju naredimo dvojce:

- (1) Opišemo teoretična izhodišča.
- (2) Definiramo teze, hipoteze ali raziskovalna vprašanja.

Naslov Pregled literature je najpogosteje v uporabi zato, ker je prenesen iz angleškega govornega področja. Je pa nekoliko neposrečen, saj govori samo o pregledu literature. To poglavje res vsebuje pregled literature, ki je hkrati najboljšežnejši del tega poglavja, vsebuje pa tudi druge sestavine. Nekateri avtorji si tudi napačno razlagajo ta naslov in naredijo samo »pregled literature«. To pomeni, da naredijo »zlepek« povzetkov in citatov različnih avtorjev, kar pa ni namen tega poglavja. Zato pogosto za poimenovanje tega poglavja uporabljamo druge naslove:

- (1) Teoretična izhodišča.
- (2) Teoretično ozadje.
- (3) Pregled teorije.
- (4) Teorija.
- (5) Teoretična izhodišča in pregled literature.

Po vsej verjetnosti je še najprimernejši naslov Teoretična izhodišča. Naslov je kratek in izraža pravi pomen. Navedli smo samo pet možnih naslovov, obstaja pa jih seveda bistveno več, možnih pa je tudi zelo veliko kombinacij kot npr. Teoretična izhodišča in pregled literature. Ta naslov je tudi zelo primeren, saj govori o »teoriji« in o »pregledu«. Njegova slabost je samo v tem, da je nekoliko dolg.

### 11.2 Pregled literature in teoretična izhodišča

Namen poglavja Pregled literature je večstranski:

- (1) Avtor naredi teoretični pregled raziskovalnega problema.
- (2) Avtor naredi pregled dosedanjega znanja o raziskovalnem problemu.
- (3) Avtor dokaže, da v zadostni meri pozna raziskovalni problem in njegovo teoretično ozadje.

## Pisanje strokovnih in znanstvenih del

- (4) Avtor s pregledom literature argumentira izbiro raziskovalnega problema.
- (5) Avtor glede na raziskovalni problem in pregled literature definira teze, hipoteze ali raziskovalna vprašanja.
- (6) Avtor glede na raziskovalni problem in pregled literature izbere relevantno raziskovalno metodo.

Kot širši pojem smo opredelili raziskovalno področje in kot ožji raziskovalni problem. Avtor mora narediti zadostno teoretično osnovo raziskovanja. O raziskovalnem problemu mora preučiti vso dostopno teorijo. Tako s pomočjo relevantne literature naredi teoretično osnovo raziskovanja.

Avtor mora zbrati vse dosedanje znanje o raziskovalnem problemu. »Vse« je nekoliko preambiciozna beseda. Zbrati mora čim več, vsekakor pa vse, kar mu je dosegljivo. Raziskovati, kar je že znano, nima smisla. Avtor tako povzame, kar je neznano. Z raziskovanjem pa bo nekaj dodal v svetovno zakladnico znanja.

S pregledom teorije avtor tudi dokaže, da raziskovalno področje in raziskovalni problem pozna v zadostni meri. Nekateri avtorji se odločijo raziskovati problem, s katerim se še nikoli niso srečali. S tem pristopom ni nič narobe. Zavedati pa se moramo, da moramo v prvem koraku pridobiti zadostno teoretično znanje o problemu, v drugem koraku pa ga lahko začnemo preučevati. Ko beremo članek, ne vemo, kakšno teoretično znanje ima avtor. Ko pa preberemo poglavje Pregled literature, pa si že ustvarimo jasno sliko o avtorjevem predznanju.

Avtor s pregledom literature tudi potrdi smiselnost raziskovanja raziskovalnega problema. Če o tem problemu ne obstaja nič literature, to pomeni, da se s tem ni še nihče ukvarjal. Zelo majhna verjetnost je, da je to zanimiv raziskovalni problem, ker ni k raziskovanju še nikogar pritegnil. To pomeni, da je ta raziskovalni problem za Nobelovo nagrado. Bistveno večja verjetnost je, da je ta problem popolnoma nepomemben in da se zato z njim ni še nihče ukvarjal. Najbolje je, da misel o raziskovanju takega problema opustimo in se posvetimo čemu drugemu.

Teze, hipoteze ali raziskovalna vprašanja moramo izpeljati iz teoretičnih osnov. Pogosta napaka avtorjev je, da v poglavju Uvod napišejo teze, hipoteze ali raziskovalna vprašanja, brez da bi to potrdili s teorijo o raziskovalnem problemu.

## Indeksno kazalo

### A

A&HCI. *Glej* Arts and Humanities  
Citation Index  
A4, 42  
Abstract, 50  
ADP, 45  
American Psychological Association, 20  
analiza podatkov, 66  
analizo glavnih komponent, 40  
anketa, 65  
ANOVA, 39  
APA, 20, 88  
Arts and Humanities Citation Index, 88  
avtor, 48  
avtorsko besedilo, 23

### B

baza sekundarnih podatkov, 84  
bibliografski  
  opis, 26, 27, 78  
  sklic. *Glej* sklic

### C

Calibri, 42  
Chicago, 21, 88  
citiranje, 22  
COBISS, 4

### D

Digital Object Identifier. *Glej* DOI  
DOAJ, 45  
DOI, 43, 78, 79

### E

ednina, 1, 11  
empirično delo, 15  
esej, 17

### F

faktor vpliva, 3  
fokusna skupina, 65  
format papirja, 42  
*F*-razmerje, 38  
Friedman-ova ANOVA, 39  
*F*-statistika. *See F*-razmerje

### G

glava strani, 43

### H

Harvard, 21, 88  
hi-kvadrat, 40  
hipoteza, 59, 61  
  potrjevanje, 74

### I

IEEE, 21, 89  
IF. *Glej* faktor vpliva  
Impact Factor. *Glej* faktor vpliva  
IMRaD, 3, 15, 17  
Institute for Scientific Information, 87  
internetna stran  
  dinamična, 82  
  statična, 20, 82  
internetni naslov, 82

interval zaupanja, 37  
 intervju, 65  
 ISI. *Glej* Institute for Scientific  
 Information  
 IZUM, 5

## K

Keywords, 52  
 ključne besede, 52  
 korelacija  
     Kendall, 37  
     Pearson, 37  
     Spearman, 37  
 korespondenčni avtor, 48  
 Kruskal-Wallis-ov test, 39  
 kvalitativna analiza, 67  
 kvantitativna analiza, 68

## L

lastno mnenje, 73

## M

Mann-Whitney test, 39  
 mediana, 37  
 merski instrument, 63, 65  
 metoda, 10, 63  
 MLA, 21, 88  
 množina, 1, 11  
 model raziskave, 68  
 monografija, 3, 20, 80  
 moški spol, 1, 11

## N

namen in cilj, 57  
 naslov članka, 46  
 naslov poglavja, 42

navodila avtorjem, 3  
 nevtralni spol, 1, 11  
 noga strani, 43

## O

omejitve raziskave, 77  
 opis rezultatov, 73  
 opomba, 32  
 Oxford, 21

## P

parafraziranje, 22  
 plagiatorstvo, 30  
 potrjevanje hipotez, 73  
 povprečje, 37  
 povprečje razlike, 37  
 povzemanje, 22  
 povzetek, 50  
     nestrukturiran, 50  
     strukturiran, 50  
 povzetek rezultatov, 75  
 predlogi nadaljnjega raziskovanja, 77  
 pregled literature, 59  
 pregledno delo, 15  
 prepis besedila  
     dobesedni, 22  
     nedobesedni, 22  
 pretekli čas, 13  
 priloga, 92  
 prispevek  
     stroki, 76  
     znanosti, 76  
 prostostna stopnja, 37  
 prva oseba ednine, 11  
 prva oseba množine, 11



## Pisanje strokovnih in znanstvenih del

### R

R, 37  
raziskovalni problem, 56  
raziskovalno  
    vprašanje, 59, 61  
razmik med vrsticami, 42  
razprava, 73  
recenzijski postopek, 94  
referenca, 41, 78  
regresija, 38  
Research Question. Glej raziskovalni  
    problem  
rezultati, 71

### S

samo-plagiatorstvom, 30  
Science Citation Index Expanded, 88  
SCI-Expanded. *Glej* Science Citation  
    Index Expanded  
SCOPUS, 45, 88  
sedanji čas, 13  
SICRIS, 45  
sklic, 21, 26, 78  
    deljen, 25  
    nedeljen, 26  
    primarni, 29  
    sekundarni, 29  
slike, 34  
Social Science Citation Index, 88  
spremni stavek, 23  
sprotne opombe, 43  
SPSS, 37  
SSCI. *Glej* Social Science Citation Index  
standardna deviacija, 37  
standardna napaka povprečja, 37  
statistična značilnost, 37  
stil pisave, 42  
stroka, 1

strokovni  
    življenjepis, 90

### Š

študija primera, 15

### T

tabele, 31  
teoretična izhodišča, 59  
teoretično delo, 15  
teza, 59, 61  
    potrjevanje, 74  
Times New Roman, 42, 47  
triangulacija, 7, 8  
trpni način, 13  
*t*-test, 38  
tvorni način, 13

### U

Uniform Resource Locator. *Glej*  
    internetni naslov  
URL. *Glej* internetni naslov  
uvod, 57

### V

Vancouver, 89  
velikost efekta. *See* velikost učinka  
velikost učinka, 37  
vodilni avtor, 49  
vpiv  
    na družbo, 76  
    na menedžment, 76  
    na organizacijo, 76

### W

Web of Science, 45

Wilcoxon-ov test, 39

**Z**

zaključek, 75

zanesljivost in veljavnost

merskega instrumenta, 69

modela, 69

podatkov, 69

zbiranje podatkov, 65

znanost, 1

z-vrednost, 37

**Ž**

ženski spol, 1

Izobraževanje in svetovanje, Franc Brcar s.p. Lobetova ulica 22, 8000 Novo mesto  
Davčna številka: 22691448, TRR: SI56 0510 0801 3968 671 (Abanka Vipava d.d.)

Cena: osebni prevzem: 25EUR, dostava po pošti: 26EUR  
Naročilo: franc.brcar@gmail.com  
Plačila: z UPN na transakcijski račun: SI56 0510 0801 3968 671